

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/9/2020 1:39:42 PM
Subject: FW: testbeleid
Received: Wed 9/9/2020 1:39:42 PM
[image001.jpg](#)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 06 (10)(2e) (secretariaat: * 070 (10)(2e) |
 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 9 september 2020 15:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@cbl.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) @cbl.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; _Dienstpostbus
 Secretariaat PG <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: testbeleid

Beste (10)(2e)

Dank voor je mail.

Nav ons goede gesprek vorige week eea uitgezet.

Zoals we afspraken was een aparte schriftelijke reactie op de brief niet meer nodig maar zouden we over een aantal zaken contact houden

- Mondkapjes: deze week komt onderzoek rdam en adam naar buiten. Ik stuur je de uitkomsten zodra het openbaar is
- Cruciale beroepen: zoals gezegd gebruiken we die term niet meer nu er geen noodopvang meer is voor vitale en cruciale beroepen. In het directeurenoverleg is dat deze week ook nog eens bevestigd. Over de lijst wordt in kader van crisisbeheersing wel nader gesproken maar dat houdt geen verband met covid
- Testbeleid: er zijn diverse moties nu aangenomen over voorrang verlenen aan doelgroepen. We spraken in onze call af dat we vinger aan de pols zouden houden en ik zie uit onderstaande dat het urgent geworden is bij jullie. Ik snap dat, alleen is het zo dat er veel partijen eenzelfde urgentie kennen. De minister beslist iom met de GGD over wat wel en niet mogelijk is. Het lijkt me goed dat we morgen of vrijdag nog even telefonisch overleg hebben.
- De beslisboom heb ik met (10)(2e) gedeeld. Ik heb haar even in de cc gezet, zodat zij en (10)(2e) elkaars emailadressen hebben. Ze is er mee bezig.

Laat je even weten of telefonisch contact nog handig is? Vandaag lukt niet.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
06 (10)(2e) | (secretariaat: * 070 (10)(2e)) |
(10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@cbl.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 15:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@cbl.nl>
Onderwerp: testbeleid

Beste (10)(2e)

Ik kom toch nog even bij te terug op het testbeleid, nav ons gesprek vorige week.

Wij krijgen dagelijks veel klachten en vragen van de supermarktorganisaties en ik ben bang dat het de verkeerde kant uit escaleert. Medewerkers moeten soms dagen wachten alvorens getest te kunnen worden. Hele groepen collega's moeten in quarantaine van de GGD als uit BCO blijkt dat men in contact is geweest met een positief getest persoon. Ook als men daarna negatief test. Dit is voor bedrijven in de cruciale sector Supermarkten niet vol te houden. Uiteraard kost dat veel geld maar belangrijker is dat de gehele planning en logistiek onderuit gaat en dat gaat sneller dan gedacht gevolgen hebben.

De media gaat er inmiddels ook steeds meer vragen over stellen en wij proberen het voor nu nog even te dempen.

Maar wij bespraken onze wensen voor medewerkers in de cruciale sector supermarkt:

- Testen zonder klachten
- voorrang voor supermarktpersoneel
- bij negatief testen geen quarantaine van 10 dagen.

Ik heb er best grote zorgen over hoe dit de komende weken zich zal ontwikkelen. Met wie kunnen we dit eens goed bespreken?

Verder had je nog vragen over onze beslisboom die wij op basis van de RIVM site gemaakt hebben en die door onze leden wordt gebruikt. Kun je de gegevens van (10)(2e) doorgeven zodat we het schema nog eens zorgvuldig kunnen nalopen.

Groet, (10)(2e)